

Atelier CARé, 12 Janvier 2023

Point analytique sur l'avancement du dialogue science/société dans CE-CC

Youssoupha Tall, IRD G-eau

L'accompagnement réflexif comme *entrée* socio-anthropologique

☞ Objectifs CE-CC

- Production de connaissance
- prise en compte des attentes

☞ « Dialogue » science/société

- « transfert » de connaissances ou « produits opérationnalisables »

☞ Posture des scientifiques :

- Positionnement en amont de la chaîne de production des savoirs
- Difficulté à partager les « produits »

Hypothèse : un accompagnement « réflexif » par des chercheurs en sciences sociales permettra d'affiner et de renforcer le dialogue entre chercheurs et interlocuteurs de la société.



Une posture de « sociologue embarqué »

Atelier de lancement Niamey-
Dakar Decembre 2021-2022



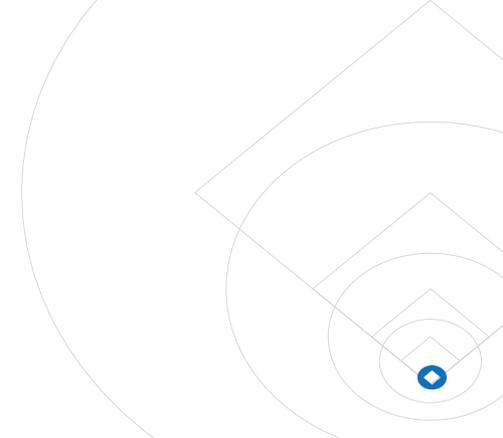
Retraite réflexive Mars 2022



← Matériau d'analyse →

Fiches savoirs

Entretiens
individuels



Premiers constats et pistes d'analyse

➡ Un dialogue pas facile à mettre en œuvre :

- Ajustement des équipes autour des actions (mobilisation des partenaires scientifiques)
- Identification des partenaires « opérationnels »

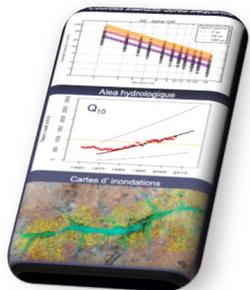
➡ Hétérogénéité du dialogue science/société selon les actions :

- Dialogue « avancé »
 - ➡ co-construction, partenariat, co-encadrement, négociations
- Dialogue « délégué »
 - ➡ se greffer à un dispositif de dialogue déjà existant
- Dialogue « Statu quo »

→ Comment faire le diagnostic de l'état du dialogue science/société au sein des différentes actions ?

Éléments à observer pour affiner le diagnostic

- Chaîne de production et de partage des connaissances



Techniques de recherche

Outils scientifiques produits

Matériau de départ (données)

Résultats partageables (outils/modèles)

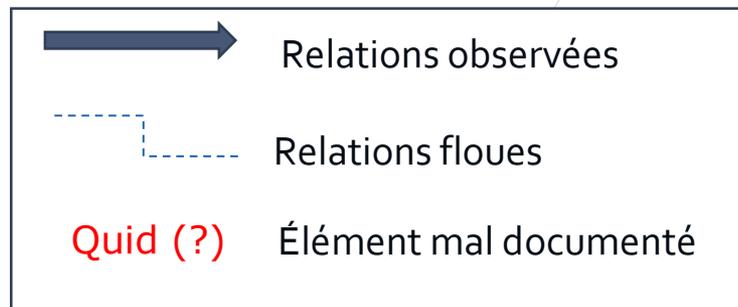
Résultats partageables (formations, qualitatif)

- Chaîne d'acteurs et d'interactions entre scientifiques et société

Scientifiques

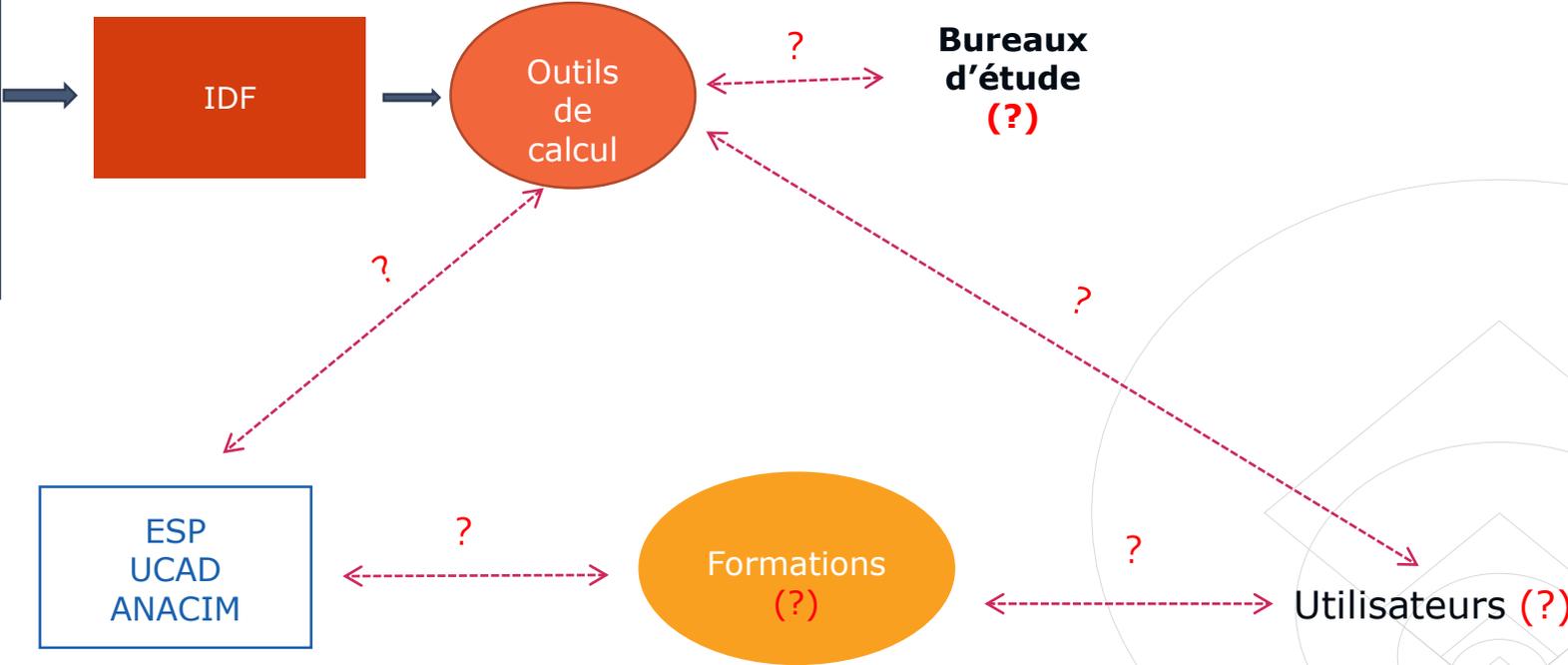
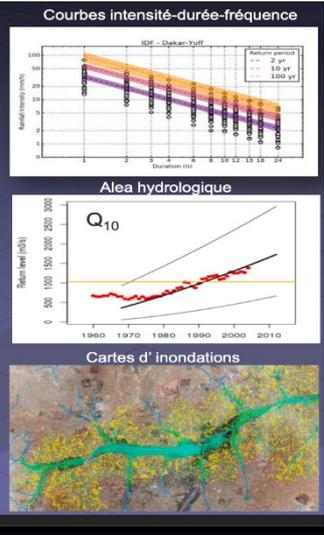
Passeurs

Interlocuteurs de la société



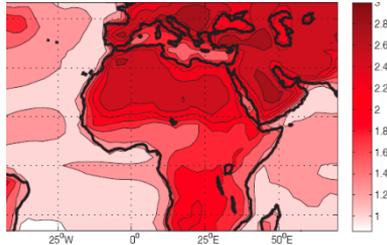
Exemple de l'action « Courbes IDF »

T. Vischel
G. Panthou
S. Diatta
T. Lebel

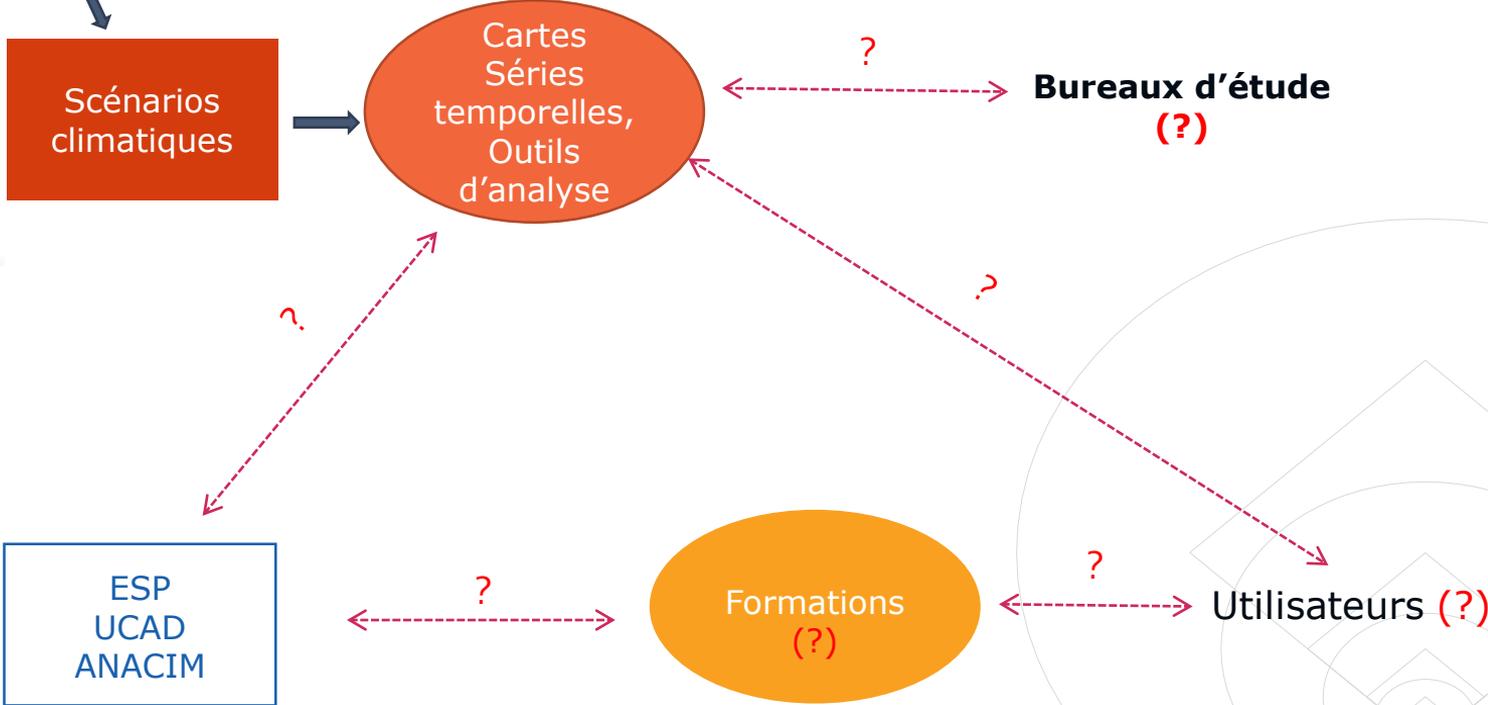


Exemple de l'action « INFORMATIONS CLIMATIQUES »

B. Sultan
Y. Sané
O. Ndiaye



Un réchauffement attendu en Afrique de l'Ouest...
Différences des TAS entre [2031-2070] et [1960-1999]
Monerie et al. 2012



Exemple de l'action « TRAJECTOIRES HYDRO-CLIMATIQUES RÉGIONALES »

*JM. Cohard
J. Demarty
B. Hector
C. Peugeot
B. Sultan
T. Vischel*



Scénarios climatiques

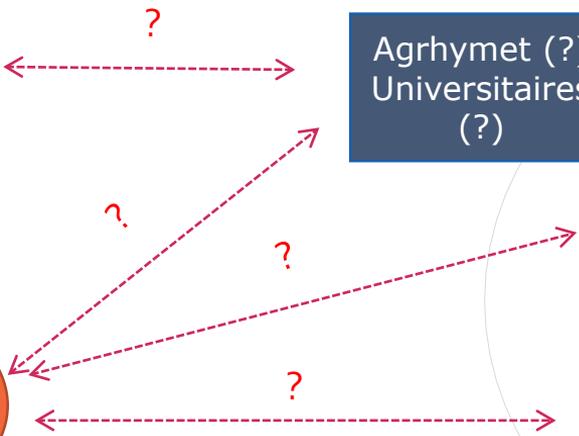
Cartographie haute résolution des nappes phréatiques

Modèles haute résolution Cartes

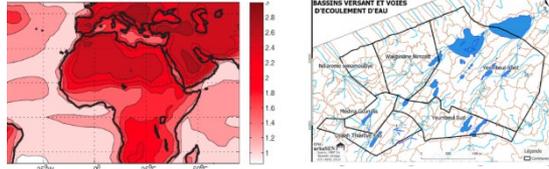
Agrhymet (?)
Universitaires (?)

FAO (?)
ANACIM (?)

Utilisateurs (?)



Exemple de l'action « Inondations Urbaines »



←----->
Quid de l'interdisciplinarité (?)



Enquêtes de terrain

S. Dos Santos
L. Touré
C.S. Wade
R. Leclerq
P. Gueye
A. Mandé

C. Bouvier
A. Bodian
L. Diémé

MNT →
Scénario
d'inondation

Evolution de
l'occupation des
sols
Scénarios de
croissance urbaine

Bureaux
d'étude (?)

Modèles
cartes
(?)

Cartes
récits de
vies
(?)

ADM
ONG (?)
Universitaires (?)

(?)

Municipalités
Associations de
quartiers (?)

?

Exemple de l'action « Barrages »

A. Ogilvie
H. Dacosta
A. Bodian
O. Goudiaby



Modèle de gestion des ouvrages

Outils d'aide à la décision

Outils opérationnel gestions ouvrages

Outils de modélisation BV

Bureaux d'étude (BRL Ingénierie (?))

Universitaires (?)

Quid sur UICN et les acteurs non-scientifiques

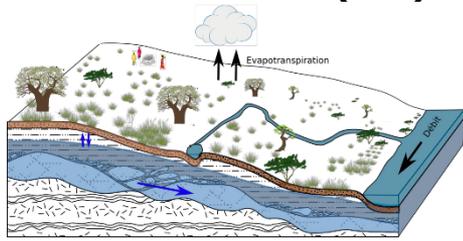
Usagers

OMVS

SAED
OLAC
...

Exemple de l'action « Parflow » (???)

*B. Hector
JM. Cohart
M.M. Abdou
J-P. Vandervaere
A.B.M. Sani
E. Lawin*



Scénarios climatiques

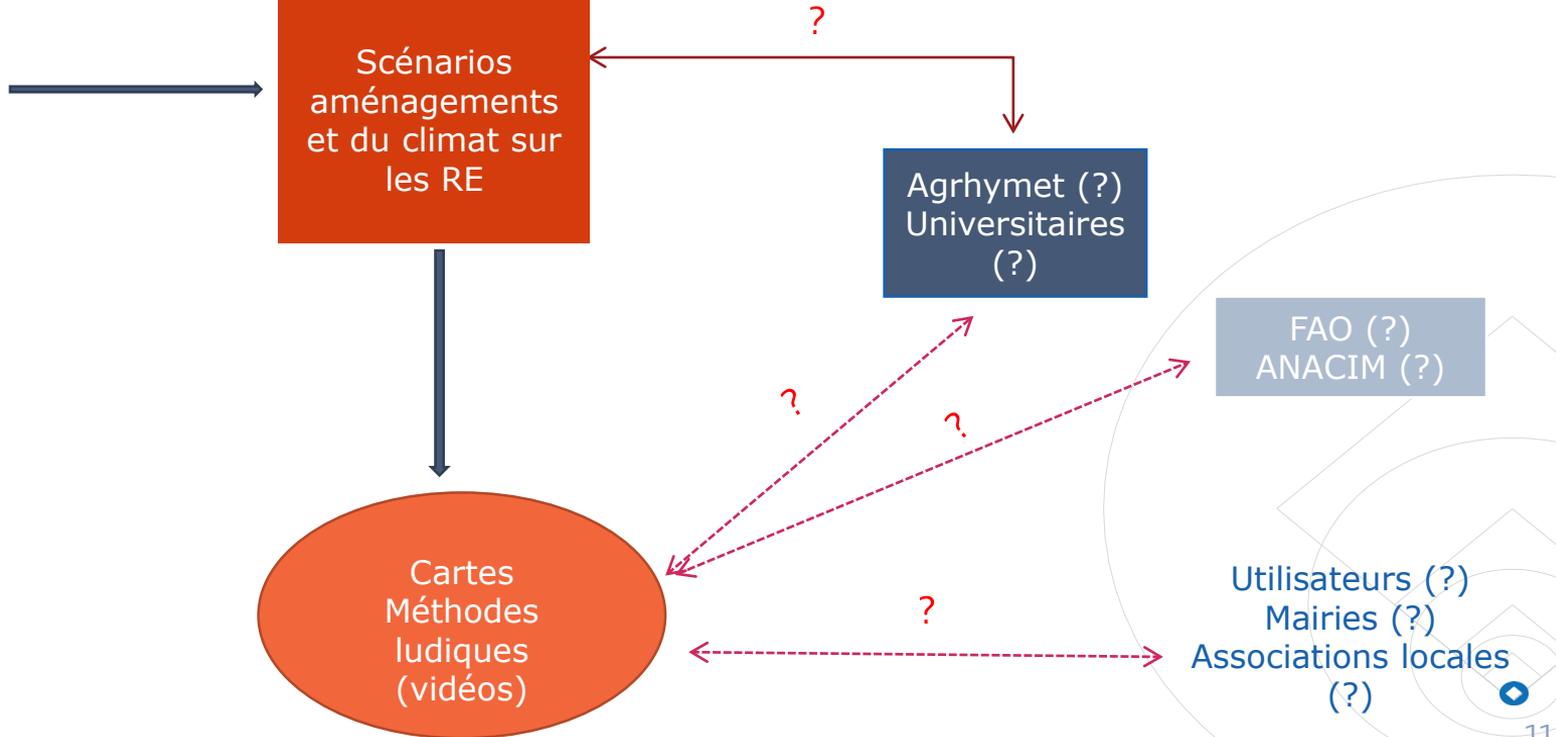
Scénarios aménagements et du climat sur les RE

Agrhymet (?)
Universitaires (?)

FAO (?)
ANACIM (?)

Cartes
Méthodes
ludiques
(vidéos)

Utilisateurs (?)
Mairies (?)
Associations locales (?)



Principaux « freins » au dialogue (1/2)

⇒ Format du projet et partenariats

- Difficulté de gérer les « inconforts » de la gouvernance 100% Nord du projet
- Difficulté de mobiliser certains partenaires « traditionnels »
- *Enjeux autour de la formation des équipes-actions (Nord et Sud)*

⇒ Quelle(s) posture(s) des chercheurs dans le dialogue avec la société ?

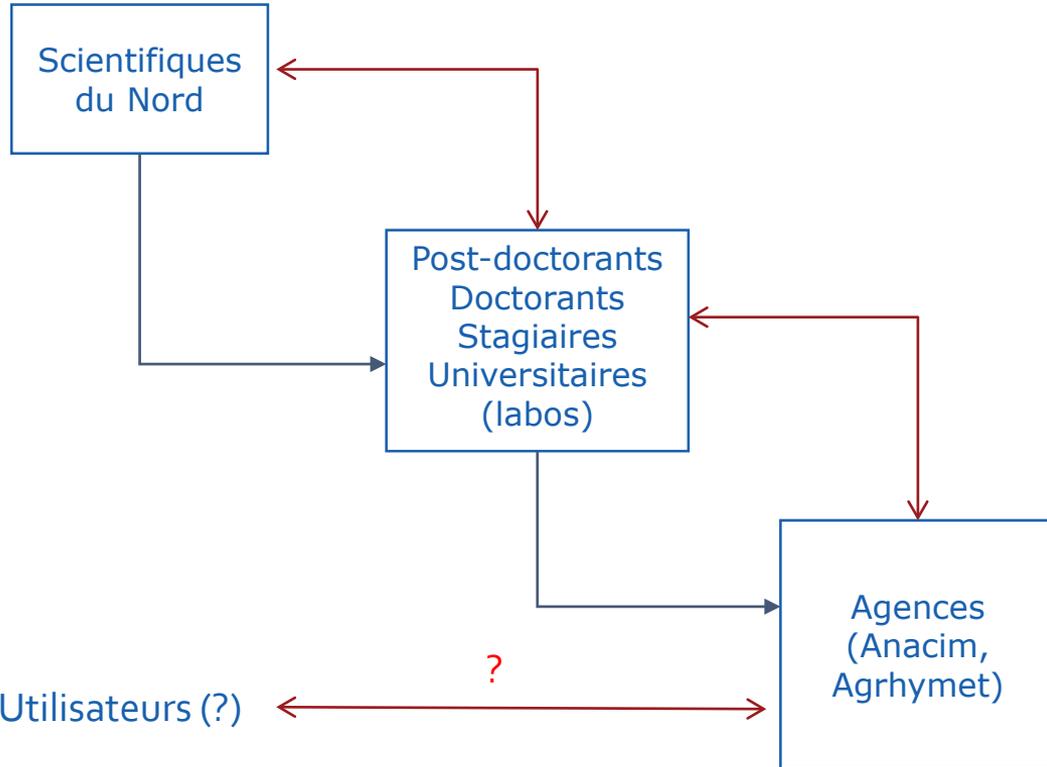
« Ce n'est pas encore hyper clair dans la tête sachant que les partenaires avec qui je travaille, c'est bien, ils ont déjà quelque chose de très, très avancé dans le dialogue science-société, même dans les actions climats. Et là si on revient au Sénégal, j'ai l'impression que c'est moi qui apprends la façon dont eux, ils dialoguent avec les sociétés, les populations dont ils font le lien entre recherche et société et puis l'inverse ou pas. Donc pour l'instant, je suis plutôt en observation de la façon dont eux ils travaillent et puis pour voir en fait quelle entrée moi je peux avoir dedans en fonction de leurs besoins. S'ils ont des besoins quoi. » (Chercheur_CE-CC)

⇒ Partage du savoir : messages « non segmentés » vers les interlocuteurs

⇒ Interdisciplinarité et dialogue entre actions : quid sur les modalités et les apports

Principaux « freins » au dialogue (2/2)

⇒ Passeurs de savoirs : « de la science vers la science » ?



- Dialogue unilatéral : **entre scientifiques (N/S)**
- Quid sur le partage de savoir entre scientifiques et autres acteurs non-scientifiques
- Quid sur le partenariat hors sphère scientifique

Propositions réflexives pour la Retraite 3.0/Saison 2

Activité 1. Réflexion sur les « blocages » dans le dialogue science et société :

- *Collaborations Nord-Sud*
- *Diversité des interlocuteurs*
- *Posture bureaux d'étude*
- *Transférer ou co-construire ?*

Trame de réflexion sur les problèmes identifiés:

- Problème
- Exemples
- Propositions
- Perspectives à court termes



→ Format type « word coffee »

Activité 2. Puzzle des chaines de transmission par action

- *Prochaine rencontre avec la société*
- *Forme et modalité de dialogue*
- *Interlocuteurs*
- *Messages véhiculés*
- *Points de blocage*
- ...

